

DOM ZDRAVLJA LJUBUŠKI

Dr. Ante Vukšića 3

Povjerenstvo za javnu nabavu "Dizelski agregat"

Broj: 607/21

Ljubuški, 31. svibnja 2021. godine.

Na temelju zapisnika Povjerenstva, imenovano od strane ravnatelja broj: 414-2/21, od 09. travnja 2021. godine, za javnu nabavu robe "Dizelski agregat" za potrebe Doma zdravlja Ljubuški, kao Ugovornog tijela u postupku po žalbi ponuditelja Elmex d.o.o. Ljubuški, broj: 589, na Zaključak o odbacivanju žalbe broj: 569/, od 21. svibnja 2021. godine, a na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u Konkurentskom postupku javne nabave robe "Dizelski agregat" broj: 534/21, od 13. svibnja 2021. godine, sve na temelju članka 100 stavak 5. Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH broj: 39/14), Ugovorno tijelo Dom zdravlja Ljubuški, donosi:

Očitovanje o Žalbenim navodima ponuditelja Elmex d.o.o. Ljubuški, broj: 589/21, od 26. svibnja 2021. godine, na Zaključak Ugovornog tijela o odbacivanju žalbe broj: 569/21, od 21. svibnja 2021. godine, a na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 534/21, od 13. svibnja 2021. godine,

Žalba ponuditelja Elmex d.o.o. Ljubuški, broj: 589/21, od 26. svibnja, na Zaključak Ugovornog tijela o odbacivanju žalbe ponuditelja Elmex d.o.o. Ljubuški broj: 569/21, od 21. svibnja 2021. godine, konstatira se da je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, **ali je neutemeljena.**

Obrazloženje:

Ugovorno tijelo Dom zdravlja Ljubuški, je nakon provedbe Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, za javnu nabavu robe "Dizelski agregat", broj obavještenja: 708-7-1-15-3-2/21, od 09. travnja 2021. godine, rađena Ispravka istog obavještenja broj: 708-7-1-15-8-4/21, od 17. travnja 2021. godine, donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 534/21, od 13. svibnja 2021. godine.

Prethodno tome je Povjerenstvo za provedbu javne nabave robe "Dizelski agregat" imenovano od strane ravnatelja Ugovornog tijela broj: 414-2/21, od 09. travnja 2021. godine, na sastanku održanom dana 06. svibnja 2021. godine obavilo uvid i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinjen Zapisnik, te utvrdilo da je od 9 (devet) pristiglih 6 (šest) kvalificiranih, dostavljenih sukladno tenderskoj dokumentaciji.

Tri ponude ponuditelja, nisu bile dostavljene sukladno zahtjevu iz Tenderske dokumentacije, te kao takve su odbačene, među kojima i ponuda ponuditelja Elmex d.o.o. Ljubuški.

Ponude su odbačene iz razloga što je točkom 3. TD-e Zahtjevi po pitanju jezika - zahtjevano da se ponuda i svi dokumenti i korespondencija u svezi s ponudom između ponuditelja i Ugovornog tijela moraju biti napisani na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, što navedeni ponuditelji nisu učinili, te su istima ponude odbačene i nisu pozvane na e-aukciju,

Nakon provedbe e-aukcije, koja je održana 12. svibnja 2021. godine, a na temelju Izvješća o provedbi iste, Povjerenstvo je sačinilo konačnu rang listu i donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave robe "Dizelski agregat" broj: 534/21. od 13. svibnja 2021. godine, koja je proslijeđena svim učesnicima u postupku.

Ponuditelj Elmex d.o.o. Ljubuški, je nakon zaprimanja Odluke, zatražio uvid u ponude, što mu je dana 14. svibnja 2021. godine i omogućeno, o čemu je sačinjena službena zabilješka da nije bilo primjedbi.

Nakon navedenog, Ugovorno tijelo Dom zdravlja Ljubuški, je 18. svibnja 2021. godine zaprimilo žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 552/21, izjavljena od strane ponuditelja Elmex d.o.o. Ljubuški.

Nakon sagledavanja navoda iz žalbe, Ugovorno tijelo donosi Zaključak broj: 569/21, od 21. svibnja 2021. godine, kojim se žalba, odbacuje, sve sukladno članku 97. Zakona o javnim nabavama BiH, iz razloga nedostatka aktivne legitimacije, kao procesne pretpostavke.

Naime, Ugovorno tijelo smatra da ponuditelj Elmex d.o.o. Ljubuški, nije imao aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe, jer je istome ponuda odbačena kao nepotpuna, i iz tog razloga nije pozvan na učešće e-aukcije, te istome nije mogao biti dodijeljen ugovor, a slijedom navedenog nije mogao imati prouzročenu štetu i time pravni interes.

Ugovorno tijelo je 26. svibnja 2021. godine, zaprimilo Žalbu broj: 589/21, ponuditelja Elmex, d.o.o. Ljubuški, na Zaključak o odbacivanju žalbe broj: 569/21, od 21. svibnja 2021. godine.

U žalbi se navodi da se ista dostavlja sukladno članku 10 stavak 2. Zakona o javnim nabavama BiH, što je sasvim pogrešno, jer se navedeni članak odnosi na izuzeća od primjene istog zakona, na koncesije i koncesijske ugovore, i glasi;

(2) Koncesijski ugovori dodjeljuju se sukladno zakonima o koncesijama u Bosni i Hercegovini.

U istoj žalbi se navodi da je žalitelj izjavio žalbu na Odluku Ugovornog organa o dodjeli ugovora najpovoljnijem ponuditelja, zbog bitne povrede odredbi Zakona o javnim nabavama, kao i pogrešnog utvrđenog činjeničkog stanja, što je potpuno pogrešno i neistinito.

Naime, ugovorno tijelo smatra da nije učinilo nikakve bitne povrede zakona, te da je postupilo sve sukladno članku 103. Zakona o javnim nabavama, gdje su navedene sve bitne povrede zakona, a Ugovorno tijelo ne nalazi postupanje suprotno navedenom članku, koji glasi:

(1) U postupku javne nabave apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje su mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelomično, i to:

- a) neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim Zakonom ili podzakonskim aktima, koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je dovela do narušavanja temeljnih načela ovoga Zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora;
- b) provođenje postupka javne nabave bez donošenja odluke o početku postupka javne nabave, sa sadržajem određenim člankom 18. ovoga Zakona;
- c) objavljivanje obavijesti o postupku javne nabave koje nisu sukladne ovome Zakonu ili podzakonskim aktima i tenderskoj dokumentaciji;
- d) povrede postupka prilikom otvaranja ponuda, odnosno propuštanje roka za ocjenu zahtjeva za sudjelovanje .

(2) Relativno bitne povrede zakona su povrede koje mogu dovesti do poništenja postupka javne nabave ako se uspostavi izravna veza između povrede i ishoda postupka.

Isto tako žalitelj, u žalbi navodi da je ugovorno tijelo pogrešno primjenilo članak 97. Zakona o javnim nabavama BiH, što je pogrešno i neistinito, jer je žalba odbačena što nije dostavio ponudu sukladno zahtjevu iz TD-e, te nije pozvan na e-aukciju, jer se nekvalificirani ponuditelji ne pozivaju na e-aukciju, a članak 97. ZJN glasi:

Žalbu može podnijeti svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavi i koji učini vjerojatnim da je bila ili je u konkretnom postupku javne nabave mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog tijela, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovoga Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog tijela u postupku javne nabave.

Pored navedenih pogrešnih i neistinitih navoda, žalitelj navodi i to da je odbacivanje žalbe od ugovornog tijela učinjeno ne iz neznanja, nego po njima više iz namjere, te traže da se takvo ponašanje sankcionira, što su čiste insinucije koje ugovorno tijelo odbacuje i od istih se ograđuje.

Ugovorno tijelo imalo je uvijek i ima jednak odnos prema svim ponuditeljima.

Temeljem svega naprijed navedenog smatramo da će Ured za žalbe uvažiti ovo očitovanje Ugovornog tijela i donijeti odluku o odbacivanju žalbe, žalitelja kao neutemeljene.

Ravnatelj:
Ivan Landeka, dr. med.
Ivan Landeka

Dostaviti:- Uredu za žalbe
- elektronička stranica Ugovornog tijela
- pismohrana

